

附件3

公路养护设计单位信用行为评定标准		
序	评价指标，76项指标（减至0分为止）	计分分值
一、投标行为，10项指标（减至0分为止）		
（一）严重不良行为，4项指标		
1	超越本单位资质等级承揽工程	直接定为D级
2	出借、出租资质，或允许其他单位、个人以本单位名义投标	直接定为D级
3	相互串通投标或与招标人串通投标，或以行贿手段谋取中标	直接定为D级
4	经交通运输主管部门确认的其他投标严重不良行为	直接定为D级
（二）一般不良行为，6项指标		
5	虚假投诉举报或者提供虚假投标担保	20分/次
6	资审材料或者投标文件虚假未中标	30分/次
7	投标人被评标专家组推荐为中标候选人之一，在收到中标通知书前，无正当理由提出放弃中标；或者中标后无正当理由放弃中标	20分/次
8	未按要求提交履约保证金，或者提供虚假履约保函	20分/次
9	无正当理由拖延合同签订时间或者在签订合同时向招标人提出附加条件	15分/次
10	经交通运输主管部门确认的其他投标一般不良行为	15-30分/次
二、履约行为，49项指标（减至0分为止）		
（一）严重不良行为，5项指标		
11	工程设计单位转让工程设计业务	直接定为D级
12	因勘察设计原因造成较大及以上安全生产责任事故	发生较大安全生产事故的，30分/次
		发生重大及以上安全生产事故的，直接定为D
13	因勘察设计原因造成较大及以上质量事故	发生较大质量事故的，30分/次
		发生重大及以上质量事故的，直接定为D级
14	未按照法律法规和工程养护强制性标准进行设计	30分/次
15	经交通运输主管部门确认的其他履约严重不良行为	30分及以上/次或者直接定为D级
（二）一般不良行为，44项指标		
1.人员设备，3项指标		
16	项目负责人、其他专业负责人或者施工期设计代表未按投标承诺到位，未经批准擅自更换，或者虽经批准但所更换人员资格降低	其他专业负责人的，1分/次
		施工期设计代表每次的，2分/次
		项目负责人的，3分/次

17	设计人员不具备相应执业资格条件	2分/次
18	在人员设备方面经交通运输主管部门确认的其他一般不良行为	1-10分/次
2.进度管理，8项指标		
19	因设计原因未按合同约定时间提交设计文件成果	4分/次
20	因自身原因未按合同约定开展外业工作，或者因自身原因提交外业成果的时间不满足合同规定、设计要求	3分/次
21	因自身原因缺席与项目相关的现场调研、技术研讨、方案论证活动	1分/次
22	因自身原因导致设计变更内容失实、深度不足，造成经济损失或引起工期延误	1分/次
23	因设计进度原因，引起项目推迟开工	因设计原因造成项目进度滞后，设计计划调整后仍不能保证项目按期开工的，1分/次
		因设计单位原因造成初步设计、专项评估等文件批复拖延，引起项目推迟开工的，2分/次
		因设计单位原因导致不能按期进行施工图外业验收，引起项目推迟开工的，3分/次
		因设计单位原因造成征迁工作拖延，引起项目推迟开工的，3分/次
		因设计单位原因造成施工招投标拖延，引起项目推迟开工的，3分/次
		因设计单位原因造成施工图设计不能按期通过评审，引起项目推迟开工的，3分/次
24	因后期服务不及时，引起工期延误的	非关键性工程工期延误，不影响工程总工期的，2分/次
		关键性工程延误，造成总工期拖延或非关键性工程延误时间过长，影响总工期的，3分/次
25	未按时参加图纸会审、施工图设计交底、重大设计变更方案评审会、工程验收、或者参与工程质量事故分析	2分/次
26	在进度方面经交通运输主管部门确认的其他一般不良行为	1-10分/次
3.质量管理，33项指标		
27	因设计原因引起一般质量问题或一般安全事故	5分/次
28	对采用新结构、新材料、新工艺、特殊结构的养护工程，设计单位未在设计中提出保障施工作业人员安全和预防生产安全事故的措施建议	被责令限期改正的，5分/次
		经责令改正后，拒不改正的，8分/次

29	未按要求对高风险工程进行初步设计节段安全风险评估	10分/次
30	因设计原因，引起设计变更	引起一般设计变更的，2分/次
		引起较大设计变更的，5分/次
31	因设计原因，项目各阶段设计投资额度超过上一阶段批准投资额的允许偏差范围或者投资的编制存在重大错误	3分/次
32	因设计原因，导致工程造价控制不利，造成经济损失和工程浪费	1分/次
33	因设计原因，导致主体工程及附属工程统筹协调不到位，造成经济损失或者引起工期延误	1分/次
34	各阶段外业调查成果资料不全，存在人为编造、资料不实等情况，不满足《公路勘测规范》、《公路勘测细则》等要求	2分/项次
35	成果文件不满足有关主管部门批复意见和强制性标准要求	2分/项次
36	成果文件不满足《公路工程基本建设项目设计文件编制办法》	2分/项次
37	设计文件未利用或者不符合外业成果、工程地质勘察成果	2分/次
38	设计单位没有征求相关部门意见	1分/项次
39	设计单位未听取相关部门合理意见	1分/项次
40	签章不全、未授权代签或者借用他人资格签章	2分/项次
41	对批复意见或者审查意见的重大技术方案未落实	2分/项次
42	设计单位在施工过程中随意降低或变更原批复的设计指标（或参数、措施等）	2分/项次
43	按有关规定提交的设计（含造价）资料（软件）不完整	1分/次
44	设计变更文件存在质量问题	2/次
45	因设计图纸错误导致返工或对已实施工程进行变更补救	3分/次
46	在竣工验收时未出据工程质量评估意见	5分/次
47	施工图预算编制质量较差；工程量清单编制质量较差；或设计工程数量图表错漏较多或设计工程数量出现较大偏差	2分/项次
48	在设计或设计变更中，违规谋取非法利益	10分/次
49	未按合同规定进行地质勘察	10分/次
50	地质勘察时间滞后，地质勘察成果未利用	7分/次
51	地质勘察深度不足或设计方案、措施、工期不科学、不合理	7分/次
52	设计单位指定建筑材料生产厂家、供应商	3分/次
53	提供虚假地质勘察资料的	3分/项次
54	发生廉政事件但未触犯刑事法律	3分/次
55	勘察设计工作大纲及实施细则未落实	2分/项次

56	设计单位未对工程实体质量是否满足设计要求提出评价意见，或者评价意见不客观	2分/次
57	设计单位私自泄露征地拆迁、工程方案等项目信息，给工程实施造成损失或导致工期延误	3分/次
58	因设计原因造成环境污染	2/次
59	在质量管理方面经交通运输主管部门确认的其他一般不良行为	1-10分/次
三、其他行为，17项指标		
(一) 其他减分行为，11项指标		
60	被司法机关认定有行贿、受贿行为，并构成犯罪	直接定为D级
61	未经专利权人许可实施其专利或者假冒他人专利	5分/次
62	设计质量后评价的评价结果为一般及以下	结果为“一般”的，1分/次
		结果为“较差”的，2分/次
		结果为“差”的，3分/次
63	信访维稳、接诉即办工作中不配合、不作为	2分/次
64	除投标行为、履约行为以外的其他行为受到行政处罚	5分/次
65	不配合交通运输主管部门以及其它相关政府机构审计	5分/次
66	在交通运输主管部门或者监管部门的监督检查过程中不配合、弄虚作假，或者对存在的违法违规问题未按照交通运输主管部门的要求整改	2分/次
67	信用评价弄虚作假或者以不正当手段骗取较高信用等级	4分/次
68	申请人申请公路养护相关行政许可时，隐瞒有关情况或者提供虚假材料	4分/次
69	省级交通运输主管部门要求企业填报向社会公布的信息存在虚假	3分/次
70	经交通运输主管部门确认的其他减分行为	1-10分/次
(二) 其他加分行为，6项指标（加至5分为止）		
71	参与编制公路养护的国家及行业规范、标准等；或者工程项目被国家部委评为示范工程、精品工程；或者承担养护“四新技术”应用被国家部委推广应用	2分/次（项）
72	参与编制公路养护省级地方规范、标准等；养护工程项目被省级交通运输主管部门评为示范工程、精品工程；承担养护“四新技术”应用被省级交通运输主管部门推广应用；养护项目或者科研课题获省级及以上颁发奖项	1分/次（项）
73	单位或者员工参加抢险救灾、应急保障、国防战备、重要政治经济活动等任务，受到国家部委表彰	2分/次（项）
74	单位或者员工参加抢险救灾、应急保障、国防战备、重要政治经济活动等任务，受到省级交通运输主管部门表彰	1分/次（项）

75	受到国家部委其他表彰	1分/次（项）
76	受到省级及以上政府部门的其他表彰	0.5分/次（项）

备注：

- 1.同一失信行为同时适用不同行为代码的，不重复计算，以最高扣分值计。
- 2.其他加分行为按总分增加计分，累计加分最高不超过5分，从业单位最终评价得分超过100分的，以100分计；加分应以从业单位在本省参评高速公路及普通国省干线项目为依托，内容应与项目建设质量、安全密切相关；仅在加分行为相应文件(含表彰、奖状)颁发年度予以加分。