附录1 资格审查条件（资质最低要求）

|  |
| --- |
| **施工企业资质等级要求** |
| 公路交通工程（公路机电工程分项）专业承包壹级资质 |

**注：**根据《住房和城乡建设部办公厅关于建设工程企业资质延续有关事项的通知》（建办市函〔2020〕334号）文件规定，住房和城乡建设部核发的资质证书有效期于2020年7月1日至2021年12月30日届满的，统一延期至2021年12月31日。

附录2 资格审查条件（财务最低要求）

|  |
| --- |
| **财 务 要 求** |
| 2018年度及2019年度流动比率均大于1。 |

附录3 资格审查条件（业绩最低要求）

|  |
| --- |
| **业 绩 要 求** |
| 无业绩最低要求 |

附录4资格审查条件（信誉最低要求）

|  |
| --- |
| **信 誉 要 求** |
| 投标人在最新贵州省交通建设市场从业单位信用评价的综合考核定级中，未被评价为D级；未进行评价的企业按“贵州省交通运输厅关于印发《贵州省高速公路设计施工企业信用评价实施细则（试行）》的通知黔交建设[2016] 279号及《贵州省高速公路设计施工企业信用评价结果引用的补充通知》黔交建设[2016]291号（可在贵州省交通运输厅网站（http://jt.guizhou.gov.cn/）上查询）”文件规定确定的最新信用（本项目投标专业指机电工程专业）等级不为D级**。** |

附录5 资格审查条件（项目经理和项目总工最低要求）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 人员 | 数量 | 资格要求 | 在岗要求 |
| 项目经理 | 1 | 工程师或以上职称，持有建设行政主管部门颁发的一级建造师注册证书（公路工程专业或机电工程专业），持有有效的交通主管部门颁发的安全生产考核合格证书（B类证书）。 | 无在岗项目（指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但本项目中标后能够从该项目撤离） |
| 项目总工 | 1 | 高级工程师或以上职称（公路工程专业或机电工程相关专业），持有有效的交通主管部门颁发的安全生产考核合格证书（B类证书）。 |

注： 1、公路工程相关专业职称包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业职称。机电工程相关专业职称包括暖通、给排水、电气、机械设备、焊接、自动化控制等专业职称。

2、建造师注册证书的注册单位、安全生产考核合格证书的持证单位必须与投标单位名称一致，正在办理变更的必须提供发证机关出具的证明文件（其它证明无效）。

3、项目经理和项目总工的安全生产考核合格证应可从交通运输部http://www.mot.gov.cn/相关链接http://219.143.235.78:8080/khglui/（交通运输部公路水运工程企业负责人和安全生产管理人员信息公共平台）进行查询；项目经理的注册建造师证书，应可从http://www.coc.gov.cn/“注册建造师查询”栏链接中查询到；如从上述网站查询不到或与查询到的信息不符，则不予认定。

4、根据《交通运输部办公厅关于做好公路水运工程施工企业主要负责人和安全生产管理人员考核管理相关工作的通知》（交办安监函〔2016〕816号）的规定，项目经理、项目总工提供的安全生产考核合格证书（B类证书）必须为新证。

5、**最新信用等级为“AA”的投标人最多可被推荐为主要拟派人员（项目经理、项目总工）任何一个人不发生重复的二个标段的第一中标候选人，若可推荐的数量大于2个，则评标委员会将按照标段号（RZJD-1、RZJD-2、RZJD-3、RZJD-4、RZJD-5）的先后顺序推荐其为相应标段的第一中标候选人，其余标段由排名其后的中标候选人递补，依次类推；最新信用等级为“AA”的投标人，若同时在多个标段排名均为第一且主要拟派人员（项目经理、项目总工）任何一个人重复，评标委员会将按照标段号（RZJD-1、RZJD-2、RZJD-3、RZJD-4、RZJD-5）的先后顺序推荐其为相应标段的第一中标候选人，其余标段由排名其后的中标候选人递补，依次类推；最新信用等级为“A”的投标人主要拟派人员（项目经理、项目总工）可以发生重复但只能中一个标段，若同时在多个标段排名均为第一，评标委员会将按照标段号（RZJD-1、RZJD-2、RZJD-3、RZJD-4、RZJD-5）的先后顺序推荐其为一个标段的第一中标候选人，其余标段由排名其后的中标候选人递补，依次类推。**

**若递补成为第一中标候选人的投标人在其他标段已排名第一，则优先推荐该投标人在已排名第一的标段为第一中标候选人。**

#### 评标办法（技术评分最低标价法）

**说明：“评标办法前附表”是对“ 评标办法正文”的补充、细化，“评标办法前附表”与“ 评标办法正文”不一致的以“ 评标办法前附表”为准。**

**评标办法前附表**

| **条款号** | **评审因素与评审标准** |
| --- | --- |
| 1 | 评标办法 | 评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：（1）投标报价低的投标人优先；（2）以评标时采用的信用等级较高的的投标人优先；（3）商务和技术得分较高的投标人优先；（4）标书款交纳时间较早的优先。  |
| 2.1.12.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务及技术文件）评审标准：**（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a．投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；b．投标函附录的所有数据均符合招标文件规定； c．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）与申请资格预审时比较，投标人发生合并、分立、破产等重大变化的，仍具备资格预审文件规定的相应资格条件且其投标未影响招标公正性**（不适用）**：a.投标人应提供相关部门的合法批件及企业法人营业执照和资质证书等证件的副本变更记录复印件；b.投标人仍然满足资格预审文件中规定的资格预审条件最低要求（资质、业绩、人员、信誉、财务等）；c.与所投标段的其他投标人不存在控股、管理关系或单位负责人为同一人的情况；与招标人也不存在利害关系并可能影响招标公正性。（4）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：a．投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；b．若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户； c．若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。d．若投标保证金采用保证保险形式提交，保证保险保单的内容、开具保险的保险机构均满足招标文件要求。（5）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。（6）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。（7）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求**（不适用）**： 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人；（8）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了 “拟分包项目情况表”。（9）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。（10）投标文件中未出现有关投标报价的内容。（11）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。（12）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（13）权利义务符合招标文件规定：a．投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b．投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c．投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法； d．投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e．投标人在投标活动中无欺诈行为；f．投标人未对合同条款有重要保留。（14） 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。（15）设备的主要技术性能指标满足招标文件要求。**第二个信封（报价文件）评审标准：**（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a．投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；b．已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；c．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价且投标报价中的子目单价未超过招标文件设定的最高子目限价（如有）。（4）投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。（5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。（6）投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第3.2.6项要求**（不适用）**。 （7）投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。（8）投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、资质证书和安全生产许可证**和基本帐户开户许可证（根据《中国人民银行关于取消企业银行账户许可的通知》（银发〔2019〕41 号）文件的规定，无须附基本账户《开户许可证》，但应附载有投标人名称、基本账户开户银行和银行账号信息的相关证明材料）。**（2）投标人的资质等级符合招标文件规定。（3）投标人的财务状况符合招标文件规定。（4）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定**（不适用）**。（5）投标人的信誉符合招标文件规定。（6）投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定。（7）投标人的其他要求符合招标文件规定（指对于特别复杂的特大桥梁和特长隧道项目主体工程以及其他有特殊要求的工程，还可对其他管理和技术人员（例如项目副经理、专业工程师等）以及主要机械设备和试验检测设备进行资格评审）**（不适用）**。 （8）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。（9）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。（10）以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标**（不适用）**。  |
| 2.2.1 | 第一个信封评分分值构成（总分100分） | 施工组织设计： 25分主要人员： 25分业绩： 20分履约信誉： 15分技术能力： 15分 |
| 2.2.3 | 第二个信封详细评审标准 | **评标价计算公式：**评标价＝投标函的文字报价 |
| 3.2.4 | 通过第一个信封详细评审的投标人数量 | 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 3 名通过详细评审（通过详细评审的投标人不足3家时，评标委员会应否决全部投标）。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **评分因素与权重分值** | **评分标准** |
| **条款号** | **评分因素** | **评分因素权重分值** | **各评分因素细分项** | **分值** |
| 2.2.2（1） | 施工组织设计 | 25分 | 总体施工组织布置及规划：包括机电各分项工程的施工组织安排，时间空间上的布置，与其他工程施工的配合等。 | 5分 | 按4个等级评定：“很好”计分值的90%~100%，“较好”计80~90%，“一般”计70%~80%，“较差但可行”计60%~70%。本项目由评标委员会按照上述规定，独立评分并签名，各评审因素得分一般不得低于其满分的60%，评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中做出说明。各评审因素得分应以评标委员会各成员打分的平均值确定（当评标委员会为5人时，该平均值以各成员打分的算术平均值确定；当评标委员会为7人及以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算）。 |
| 主要工程项目的施工方案、方法与技术措施（工期保证体系及保证措施；工程质量管理体系及保证措施；安全生产管理体系及保证措施；环境保护、水土保持保证体系及保证措施；文明施工、文物保护保证体系及保证措施；廉政建设措施及组织机构）。 | 10分 |
| 对重点、关键和难点工程的施工方案、方法及其措施。 | 7分 |
| 支付保障措施（有关民工工资、劳务分包、材料采购、设备租赁、工程分包等的按期支付保证措施）。 | 3分 |
| 2.2.2（2） |  主要人员  | 25分 | 项目经理任职资格与业绩（满分15分） | 15 分 | ①满足资格条件得 9 分。②具有高级工程师或以上职称（公路工程专业或机电工程相关专业）得2分。③承担过一个高速公路机电工程施工的项目经理业绩加2分，最高加4分**（注：加分的个人业绩证明材料应满足招标文件投标人须知3.5.5款的相关要求**） |
| 项目总工任职资格与业绩（满分10分） |  10 分 | ①满足资格条件得6分。②承担一个高速公路机电工程施工的项目总工业绩加2分，最高加4分**（注：加分的个人业绩证明材料应满足招标文件投标人须知3.5.5款的相关要求**）。 |
| 2.2.2（3） | 其 他 因 素 | 业绩 | 20分 | 投标人近5年业绩 | 20分 | RZJD-1标段：a.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上的新建高速公路机电工程（单个合同主要工程量中必须同时包含监控系统、通信系统（含通信管道）、收费系统）施工项目业绩加10分，本项最多加10分。b.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上且里程55公里及以上的新建高速公路机电工程（单个合同主要工程量中必须同时包含监控系统、通信系统（含通信管道）、收费系统）施工项目业绩加10分，本项最多加10分。注：①加分的单位业绩应满足招标文件投标人须知3.5.3款的相关要求；②以上加分项无先后顺序，但同一个项目同时满足 a 、b项的加分要求时，不可以同时进行加分， a 、b项合计最多加20分。RZJD-2、RZJD-4标段：a.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上的新建高速公路隧道机电工程（单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统）施工项目业绩加5分，本项最多加5分。b.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上且1座单洞长度1000米及以上的新建高速公路隧道机电工程（①单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统②如果单个合同内同时包含满足加分条件的多座隧道时，只按1项业绩进行加分。）施工项目业绩，加5分，本项最多加10分。c. 近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上且1座单洞长度3000米及以上的新建高速公路隧道机电工程（①单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统②如果单个合同内同时包含满足加分条件的多座隧道时，只按1项业绩进行加分。）施工项目业绩，加5分，本项最多加5分。注：①加分的单位业绩应满足招标文件投标人须知3.5.3款的相关要求；②以上加分项无先后顺序，但同一个项目同时满足 a 、b、c项的加分要求时，不可以同时进行加分， a 、b、c项合计最多加20分。RZJD-3标段：a.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上的新建高速公路隧道机电工程（单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统）施工项目业绩加5分，本项最多加5分。b.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上且1座单洞长度1000米及以上的新建高速公路隧道机电工程（①单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统②如果单个合同内同时包含满足加分条件的多座隧道时，只按1项业绩进行加分。）施工项目业绩，加5分，本项最多加10分。c. 近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上且1座单洞长度1500米及以上的新建高速公路隧道机电工程（①单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统②如果单个合同内同时包含满足加分条件的多座隧道时，只按1项业绩进行加分。）施工项目业绩，加5分，本项最多加5分。注：①加分的单位业绩应满足招标文件投标人须知3.5.3款的相关要求；②以上加分项无先后顺序，但同一个项目同时满足 a 、b、c项的加分要求时，不可以同时进行加分， a 、b、c项合计最多加20分。RZJD-5标段：a.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上的新建高速公路隧道机电工程（单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统）施工项目业绩加5分，本项最多加5分。b.近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上且1座单洞长度1000米及以上的新建高速公路隧道机电工程（①单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统②如果单个合同内同时包含满足加分条件的多座隧道时，只按1项业绩进行加分。）施工项目业绩，加5分，本项最多加10分。c. 近5年（交（竣）工时间在2016年1月1日至投标文件递交截止之间的项目）每完成1个合同金额5000万元及以上且1座单洞长度2500米及以上的新建高速公路隧道机电工程（①单个合同主要工程量中必须同时包含监控、通风、照明、供配电和消防系统②如果单个合同内同时包含满足加分条件的多座隧道时，只按1项业绩进行加分。）施工项目业绩，加5分，本项最多加5分。注：①加分的单位业绩应满足招标文件投标人须知3.5.3款的相关要求；②以上加分项无先后顺序，但同一个项目同时满足 a 、b、c项的加分要求时，不可以同时进行加分， a 、b、c项合计最多加20分。 |
| 履约信誉 | 15分 | （1）对投标人的信用等级的认定详见本项目招标公告。（2）按上述规定确定的最新信用等级评价为C级及以上企业得基本分9分。（3）除（2）基本得分外，按确定的最新信用等级评价加分或减分标准如下表：

| 最新信用等级 | AA | A | B | C |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 专业评价 | 综合评价 | 专业评价 | 综合评价 | － | 专业评价 | 综合评价 |
| 取值 | +3.0 | +1.5 | +1.5 | +0.8 | 0.0 | -3.0 | -1.5 |

**注：在引用上表时，非投标专业对应的专业评价视为综合评价。**（4）提供有效的企业质量管理体系证书原件的彩色扫描件得1分，提供有效的企业职业健康安全管理体系证书原件的彩色扫描件得1分，提供有效的企业环境管理体系证书原件的彩色扫描件得1分。 |
| 技术能力 | 15分 | 投标人获得的与机电工程项目有关的国家级工法、专利（发明专利或实用新型专利）、与机电工程项目有关的国家或省级科学技术进步奖，主编或参编过的与机电工程项目有关的国家、行业或地方标准等，每有1项加3分，本项最多加15分。 |
| **需要补充的其他内容：**1.评标办法正文第3.9款细化为：3.9 评标结果3.9.1 评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）初步评审的投标文件进行综合得分的计算，按综合得分由高到低进行排序后，对综合得分排名在评标办法前附表3.2.4规定数量的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）组织公开开标（若通过第一个信封（商务及技术文件）详细评审的投标人不足3家，则评标委员会应否决全部投标）。评标委员会对通过第二个信封（投标报价文件）初步评审的投标文件按照评标价由低到高的顺序及招标文件有关规定，依次推荐中标候选人（在第二信封评审过程中，若在同一个标段中由于投标文件被否决，导致有效投标人只有1个的情形时，该标段不再推荐中标候选人，若有效投标人仅为2个时，评标委员会应当对有效投标是否仍具有竞争性进行评审，如评标委员会一致认为有效投标仍具有竞争性的，应当继续推荐中标候选人，并在评标报告中予以说明；如评标委员会对有效投标是否仍具有竞争性无法达成一致意见的，应当否决该标段投标）。2. **最新信用等级为“AA”的投标人最多可被推荐为主要拟派人员（项目经理、项目总工）任何一个人不发生重复的二个标段的第一中标候选人，若可推荐的数量大于2个，则评标委员会将按照标段号（RZJD-1、RZJD-2、RZJD-3、RZJD-4、RZJD-5）的先后顺序推荐其为相应标段的第一中标候选人，其余标段由排名其后的中标候选人递补，依次类推；最新信用等级为“AA”的投标人，若同时在多个标段排名均为第一且主要拟派人员（项目经理、项目总工）任何一个人重复，评标委员会将按照标段号（RZJD-1、RZJD-2、RZJD-3、RZJD-4、RZJD-5）的先后顺序推荐其为相应标段的第一中标候选人，其余标段由排名其后的中标候选人递补，依次类推；最新信用等级为“A”的投标人主要拟派人员（项目经理、项目总工）可以发生重复但只能中一个标段，若同时在多个标段排名均为第一，评标委员会将按照标段号（RZJD-1、RZJD-2、RZJD-3、RZJD-4、RZJD-5）的先后顺序推荐其为一个标段的第一中标候选人，其余标段由排名其后的中标候选人递补，依次类推。****若递补成为第一中标候选人的投标人在其他标段已排名第一，则优先推荐该投标人在已排名第一的标段为第一中标候选人。**3. 投标人第一个信封（商务及技术文件）评审综合得分相等时，以评标时采用的信用等级较高的优先；评标时采用的信用等级也相等的，以施工组织设计、主要人员、业绩、技术能力的依次顺序得分高的优先；若也相等的，以标书款交纳时间较早的优先；标书款交纳时间也相同，则由评标委员会择优确定。 |

**1. 评标方法**

**本次评标采用技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件的施工组织设计、主要人员、技术能力等因素进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量以内的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人**。

**2. 评审标准**

**2.1 初步评审标准**

**2.1.1** 形式评审标准：见评标办法前附表。

**2.1.2** 资格评审标准：见评标办法前附表。

**2.1.3** 响应性评审标准：见评标办法前附表。

**2.2 分值构成与评分标准**

**2.2.1 第一个信封评分分值构成**

**（1）施工组织设计：见评标办法前附表；**

**（2）主要人员：见评标办法前附表；**

**（3）其他评分因素：见评标办法前附表。**

**2.2.2 第一个信封评分评分标准**

**（1）施工组织设计评分标准：见评标办法前附表；**

**（2）主要人员评分标准：见评标办法前附表；**

**（3）其他因素评分标准：见评标办法前附表。**

* 1. **第二个信封详细评审标准：见评标办法前附表。**

**3. 评标程序**

**3.1 第一个信封初步评审**

**3.1.1**评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第3.5.1项至第3.5.6项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第2.1款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

1. **第一个信封详细评审**

3.2.1评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各人的商务和技术得分。

（1）按本章第 2.2.2 项（1）目规定的评审因素和分值对施工组织设计部分计算出得分A；

（2）按本章第 2.2.2 项（2）目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分B；

（3）按本章第 2.2.2 项（3）目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分C。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3投标人的商务和技术得分=A+B+C。

3.2.4评标委员会按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，排名在评标办法前附表规定数量以内的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。

3.2.5通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）初步评审的投标人不少于3个且未超过评标办法前附表第 3.2.4 项规定数量的，均通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）详细评审，不再对投标人的商务和技术文件进行评分。

**3.3 第二个信封开标**

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）**评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。**

**3.4第二个信封初步评审（如本项目招标由投标人按照招标人提供的书面工程量清单填写本合同各工程子目的单价、合价和总额价，则评标委员会按照本章第 3.4.2 项和第 3.4.3 项的规定对投标人的投标报价进行修正。如本项目招标由投标人按照招标人提供的工程量固化清单电子文件填写工程量清单，无须按照本章第 3.4.2 项和第 3.4.3 项的规定对投标报价进行修正，第 3.4.2 项至第 3.4.4 项内容不适用）**

* 1. 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

（2）总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

（3）当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

（4）当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 工程量清单中的投标报价有其他错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价减少了报价范围，则漏报的工程子目单价、合价和总额价或单价、合价和总额价中减少的报价内容视为已含入其他工程子目的单价、合价和总额价之中。

（2）在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价增加了报价范围，则从投标报价中扣除多报的工程子目报价或工程子目报价中增加了报价范围的部分报价。

（3）当单价与数量的乘积与合价（金额）虽然一致，但投标人修改了该子目的工程数量，则其合价按招标人给定的工程数量乘以投标人所报单价予以修正。

3.4.4修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

1. **第二个信封详细评审**
	1. 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和标准进行价格折算，计算出评标价，并编制价格比较一览表。

3.5.2评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

1. **投标文件相关信息的核查**
	1. 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级 等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”发布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

**3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。**

（1）有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

a.投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；

b.投标人之间约定中标人；

c.投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；

d.属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；

e.投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

（2）有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

a.不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；

b.不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；

c.不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；

d.不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；

e.不同投标人的投标文件相互混装；

f.不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

（3）有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

a.招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人;

b.招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；

c.招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；

d.招标人授意投标人撤换、修改投标文件；

e.招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；

f.招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

（4）投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

a.使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；

b.使用伪造、变造的许可证件；

c.提供虚假的财务状况或业绩；

d.提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；

e.提供虚假的信用状况；

f.其他弄虚作假的行为。

1. **投标文件的澄清和说明**
	1. 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应 否决其投标。
	2. 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误的修正除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。
	3. 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

1. **不得否决投标的情形**

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

1. **评标结果**
	1. 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。