**附件：资格审查与评标办法**

**附录1 资格审查条件（资质最低要求）**

|  |
| --- |
| **资质等级要求** |
| **投标人应同时具备如下3项要求：**  ①具有独立法人资格的试验检测机构（或其为非独立法人的下属机构或部门的试验检测机构），持有有效的营业执照或事业单位法人证书；  ②具备交通运输部核发的有效的公路工程交通工程专项试验检测资质，且具有有效的计量认证或资质认定证书（CMA），附表检测范围应覆盖本次招标所需的全部检测工作内容；  ③投标人应进入交通运输部“公路水运工程试验检测管理系统”中的公路工程试验检测机构名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致。 |

**附录2 资格审查条件（业绩最低要求）**

|  |
| --- |
| **业绩要求** |
| 本项目对投标人的单位业绩不作为资格审查条件。 |

#### **附录3 资格审查条件（信誉最低要求）**

|  |
| --- |
| **信誉要求** |
| 在“公路水运工程试验检测管理信息系统”中2021年度的信用评价（公路工程专业）等级为C级及以上。 |

**附录4资格审查条件（主要人员最低要求）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **人员** | **最低数量要求** | **强制性要求** | **备注** |
| 项目负责人 | 1 | 具有高级工程师及以上技术职称，持有交通运输部公路工程试验检测工程师（试验检测师）资格证书（专业：交通工程或机电工程），至少5年及以上交（竣）工检测类似工作经验。 | **无在岗项目**（指目前未在其他项目上任职，或目前虽在其他项目上任职，但本项目中标后能够从该项目撤离）**，投标时须填报。** |
| 技术负责人 | 1 | 具有高级工程师及以上技术职称，持有交通运输部公路工程试验检测工程师（试验检测师）资格证书（专业：交通工程或机电工程），至少5年及以上交（竣）工检测类似工作经验。 |

**注：**

**1.本次招标仅审查项目负责人、技术负责人，不审查除项目负责人、技术负责人以外的其他主要检测人员。在合同谈判时，中标人应根据合同条款中要求提供其他主要检测人员的资料进行审查。**

**2.拟投入的“项目负责人、技术负责人”应按招标文件“第二章 投标人须知”第3.5.4条的要求附相关资格审查资料。**

**3.在项目实施过程中，检测人还应根据工作需要配备适当的后勤和辅助人员，以满足正常的检测服务工作开展。即使中标人按照本表要求配备了其他主要试验检测人员，若中标人配备的试验检测人员仍不能满足合同进度计划和（或）质量要求时，发包人有权要求中标人继续增配试验检测人员，中标人在接到通知要求后应立即执行，不得无故拖延，由此增加的费用和（或）由此造成的工期延误由中标人承担。**

**评标办法（综合评估法）**

#### **评标办法前附表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **条款号** | | **评审因素与标准** |
| 1 | 评标  办法 | 综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：  （1）评标价低的投标人优先；  （2）以评标时采用的信用等级较高的优先；  （3）商务和技术得分较高的投标人优先。 |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务及技术文件）评审标准：**  **（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容和要求编制，字迹清晰可辨；**  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段名称、补遗书编号（如有）、服务期、项目负责人及证书号、技术负责人及证书号；  b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写；  **（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。**  **（3）投标人按照招标文件规定的金额、形式、时效和内容提供了投标担保：**  a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；  b.若投标保证金采用银行转帐形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户一次性转入招标人指定账户，并按照招标文件要求在投标文件中附相关证明材料；  c.若投标保证金采用保函、保证保险、担保等方式缴纳的应符合招标文件“第二章 投标人须知前附表3.4.1条”相关规定。  （4）投标人的法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签字。  （5）投标人的法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签字。  （6）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外；  （7）投标文件未出现有关投标报价的内容；  （8）投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定。  （9）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。 |
| **条款号** | | **评审因素与标准** |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | （10）权利义务符合招标文件规定：  a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；  b.投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；  c.投标人未提出不同的支付办法；  d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e.投标人在投标活动中无欺诈行为；  f.投标人未对合同条款有重要保留。  （11）投标文件符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定；  （12）招标文件要求承诺的内容，必须按招标文件要求进行承诺；  （13）投标文件未附有招标人不能接受的条件。  **第二个信封（报价文件）评审标准：**  （1）投标文件按招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整；  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、投标价（包括大写金额和小写金额）；  b.已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；  c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章齐全，符合招标文件规定；  **（3）在报价函上填写了投标总价（包括大写金额和小写金额）。投标总价报价不高于招标人公布的最高投标限价，且报价唯一；**  （4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。  （5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。  （6）投标文件符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的事业单位法人证书（或营业执照、组织机构代码证）、基本账户开户许可证（或基本存款帐户信息)；  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定；  （3）投标人的信誉符合招标文件规定；  （4）投标人的主要人员资格、在岗情况符合招标文件规定；  （5）投标人的其他要求符合招标文件的规定；  （6）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。 |

续上表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **条款号** | | | **编 列 内 容** | | | |
| 2.2.1 | **分值构成**  **（总分100分）** | | **第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：**  **技术建议书： 35分**  **资信业绩：55分。**其中，主要人员：25 分，业绩： 20 分，履约信誉： 10 分。  **第二个信封（报价文件） 评分分值构成：**  评标价： **10** 分。 | | | |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | | **评标基准价的计算：**  **（1）评标价的确定：**  评标价=投标函文字报价  **（2）评标价平均值的计算：**  除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有通过第一信封初步评审的投标人且价格在招标控制价的**85%与100%之间（含85%和100%）**的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。  **（3）评标基准价的确定：**  将评标价平均值直接作为评标基准价。  注：在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 | | | |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | | 偏差率=100%×｜（投标人评标价-评标基准价）︱/评标基准价  偏差率保留两位小数。 | | | |
| **评分因素与权重分值** | | | | | | |
| **条款号** | **评分因素** | **评分因素权重分植** | | **各评分因素细分项** | **分值** | **评标标准** |
| 2.2.4（1） | 技术建议书  （检测大纲） | 35分 | | 机电工程交（竣）工检测工作前准备工作、投入试验检测设备 | 5分 | 根据投标人对招标项目检测工作前准备工作、投入试验检测设备的合理性、可行性和有效性进行评审，得3-5分；缺项或不合理得0-2.9分（应在评标报告中作出说明）。 |
| 机电工程交（竣）工检测工作的实施方案 | 7分 | 根据投标人对本项目实施方案的合理性、可行性和有效性进行评审，得4.2-7分；缺项或不合理得0-4.1分（应在评标报告中作出说明）。 |
| 机电工程交（竣）工检测服务控制重点，控制措施、处理方法 | 8分 | 根据投标人对本项目检测服务控制重点问题的把握程度及所提出的相应处理措施处理方法的合理性、可行性和有效性进行评审，得4.8-8分；缺项或不合理得0-4.7分（应在评标报告中作出说明）。 |
| 机电工程交（竣）工检测服务质量、进度、安全等服务保证体系及措施 | 10分 | 根据服务质量、进度、安全保证服务保证体系及措施的具体性、可靠性、可实施性等因素进行评审，得6-10分；缺项或不合理得0-5.9分（应在评标报告中作出说明）。 |
| 对本省高速公路机电工程交工检测工作的重难点有独特见解并提出了相应的合理建议 | 5分 | 根据投标人所提出的独特见解及建议的合理性、针对性等因素进行评审，得3-5分；缺项或不合理得0-2.9分（应在评标报告中作出说明）。 |
| 2.2.4（2） | 资信业绩 | 55分 | | 项目负责人任职资格与业绩 | 13分 | a.满足资格审查（主要人员最低要求）中项目负责人要求得8分；  b.每有1个高速公路机电工程交工检测项目的项目负责人或技术负责人业绩得2.5分，最多得5分。  **注：投标人应按“第二章 投标人须知 正文3.5.4条”要求提供相关业绩证明材料，项目以合同个数计算。未按要求提交业绩证明材料的，该业绩不予认可。** |
| 技术负责人任职资格与业绩 | 12分 | a.满足资格审查（主要人员最低要求）中技术负责人要求得7.2分；  b.每有1个高速公路机电工程交工检测项目的项目负责人或技术负责人业绩得2.4分，最多得4.8分。  **注：投标人应按“第二章 投标人须知正文3.5.4条”要求提供相关业绩证明材料。未按要求提交业绩证明材料的，该业绩不予认可。** |
| 单位检测业绩 | 20分 | 每提交1个合同额100万元（含）及以上的高速公路机电工程交（竣）工检测业绩（2018年1月1日至投标文件递交截止时间止，以完成时间为准）得4分，最多得20分。  **注：投标人应按“第二章 投标人须知 正文3.5.2条”要求提供相关业绩证明材料。未按要求提交业绩证明材料的，该业绩不予认可。** |
| 履约信誉 | 10分 | 1.信用等级评价为AA级得3分；A级得1.5分；B级得0分；C级得-3分。  **注：信用评价的引用详见招标公告**  2.具有有效的 GB/T19001（ISO9001）质量管理体系认证证书加3分。  **注：提供证书扫描件或复印件。**   1. 具有中国合格评定国家认可委员会实验室认定证书，具有中国合格评定国家认可委员会检验机构认可证书，每项加2分，最多加4分。   **注：提供证书扫描件或复印件。** |
| 2.2.4（3） | 评标价 | 10分 | | 评标价得分计算公式示例：  （1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=F－偏差率×100×E1；  （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F－偏差率×100×E2。  其中：F是评标价所占的权重分值，F=10；  E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E1=0.2；  E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值，E2=0.1。  评标价得分最低为0分。 | | |
| **需要补充的其他内容** | | | | | | |
| **1、各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，**且各评分因素得分以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。**评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中作出说明。**  2、若通过第一信封初步评审的投标人仅2名，经评标委员会一致认为通过第一信封初步评审的投标人具备竞争性，可进入详细评审；若通过第二信封初步评审的投标人仅1名，应否决投标，并按相关规定重新招标。  3、投标人若同时在2个标段排名均为第一，评标委员会将通过确认函的形式由投标人在规定的时间内自行选择、填写中标的标段，若投标人不能在规定的时间内选择相应的标段，可由参与评标的招标人代表专家指定其中标标段，若投标人拒不接受招标人代表专家指定的中标标段，视为投标人放弃其中标资格。已被推荐为第一中标候选人的投标人，其他的标段则不作为中标候选人推荐，推荐排序第二的投标人为第一中标候选人，依次类推。  4、无效标条件：有效投标不足3个，且评标委员会对有效投标是否仍具有竞争性无法达成一致意见，否决全部投标的。 | | | | | | |

**1. 评标方法**

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

**2. 评审标准**

**2.1 初步评审标准**

2.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。

2.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

**2.2 分值构成与评分标准**

**2.2.1 分值构成**

技术建议书：见评标办法前附表；

资信业绩：见评标办法前附表；

评标价：见评标办法前附表。

**2.2.2 评标基准价计算**

评标基准价计算方法：见评标办法前附表。

**2.2.3 投标报价的偏差率计算**

评标价偏差率计算公式：见评标办法前附表。

**2.2.4 评分标准**

（1）技术建议书评分标准：见评标办法前附表；

（2）资信业绩评分标准：见评标办法前附表；

（3）评标价评分标准：见评标办法前附表。

**3. 评标程序**

**3.1 第一个信封初步评审**

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第3.5.1项至第3.5.5项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。**评标委员会依据本章第2.1款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。**

**3.2 第一个信封详细评审**

3.2.1 评标委员会按本章第2.2款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

（1）按本章第 2.2.4 (1）目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分A；

（2）按本章第 2.2.4 (2）目规定的评审因素和分值对商务评审计算出得分B；

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B。

**3.3 第二个信封开标**

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第5.1款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

**3.4 第二个信封初步评审**

3.4.1 **评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。**

3.4.2 **投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。**

（1）投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

（2）总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

（3）当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

（4）当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 **修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。**

3.4.4 修正后的最终投标报价仅作为签订合同的一个依据，不参与评标价得分的计算。

**3.5 第二信封详细评审**

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2.4 (3）目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分C。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

3.5.2 投标人得分=投标人的商务和技术得分＋C=A+B+C。

3.5.3 **评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，评标委员会应认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。**

**3.6 投标文件相关信息的核查**

3.6.1 **评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。**

（1）有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

a.投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；

b.投标人之间约定中标人；

c.投标人之间预定部分投标人放弃投标或中标；

d.属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；

e.投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

（2）有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

a.不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；

b.不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；

c.不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；

d.不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；

e.不同投标人的投标文件相互混装；

f.不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

（3）有下列情形之一的，属于招标人与投标人相互串通投标：

a.招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄漏给其他投标人；

b.招标人直接或间接向投标人泄漏标底、评标委员会成员等信息；

c.招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；

d.招标人授意投标人撤换、修改投标文件；

e.招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；

f.招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

（4）投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

a.使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；

b.使用伪造、变造的许可证件；

c.提供虚假的财务状况或业绩；

d.提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；

e.提供虚假的信用状况；

f.其他弄虚作假的行为。

**3.7 投标文件的澄清和说明**

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。**投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。**

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变投标文件的实质性内容（算术性错误修正的除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

**3.8 不得否决投标的情形**

投标文件存在第二章“投标人须知”第 1.12.3 项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第 1.12.4 项规定的原则处理。

**3.9 评标结果**

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应当向招标人提交书面评标报告。