附录1 资格审查条件（资质最低条件）

|  |  |
| --- | --- |
| **法人资格和资质要求** | |
| APQLJK-01  APQLJK-02  APQLJK-03  APQLJK-04  APQLJK-05 | 1.具有交通运输部核发的公路工程试验检测机构综合甲级资质或桥梁隧道工程专项资质；  2.具有有效的计量认证证书（CMA），计量认证证书附表所列计量认证参数须涵盖招标标段所需的全部内容。 |
| APBPJC-01  APBPJC-02  APBPJC-03  APBPJC-04 | 1.具有交通运输部核发的公路工程试验检测机构综合甲级资质或工程勘察综合甲级及以上资质。  2.具有有效的计量认证证书（CMA），计量认证证书附表所列计量认证参数须涵盖招标标段所需的全部内容。（此项仅需具有试验检测资质的投标人提供） |

附录2 资格审查条件（项目负责人和技术负责人最低要求）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **项目负责人和技术负责人要求** | | |
| APQLJK-01  APQLJK-02  APQLJK-03  APQLJK-04  APQLJK-05 | 项目负责人 | 高级工程师及以上职称，60周岁以下，持有有效的交通运输部质量监督局（站）或交通运输部职业资格中心颁发的试验检测师（或试验检测工程师）证书（含桥梁工程专业或桥梁隧道工程专业），至少5年公路工程试验检测经验。 |
| 技术负责人 | 高级工程师及以上职称，60周岁以下，持有有效的交通运输部质量监督局（站）或交通运输部职业资格中心颁发的试验检测师（或试验检测工程师）证书（含桥梁工程专业或桥梁隧道工程专业），至少8年公路工程试验检测经验。 |
| APBPJC-01  APBPJC-02  APBPJC-03  APBPJC-04 | 项目负责人 | 高级工程师及以上职称，60周岁以下，持有有效的注册岩土工程师证书或持有有效的交通运输部质量监督局（站）或交通运输部职业资格中心颁发的试验检测师（或试验检测工程师）证书（公路工程方向），至少5年公路工程试验检测经验或工程地质勘察经验。 |
| 技术负责人 | 高级工程师及以上职称，60周岁以下，持有有效的注册岩土工程师证书或持有有效的交通运输部质量监督局（站）或交通运输部职业资格中心颁发的试验检测师（或试验检测工程师）证书（公路工程方向），至少8年公路工程试验检测经验或工程地质勘察经验。 |

附录3 资格审查条件（信誉最低要求）

|  |  |
| --- | --- |
| **信誉要求** | |
| APQLJK-01  APQLJK-02  APQLJK-03  APQLJK-04  APQLJK-05  APBPJC-01  APBPJC-02  APBPJC-03  APBPJC-04 | 1.国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/）中未被列入严重违法失信企业名单。  2.在“公路水运工程试验检测管理信息系统”中最近年度的信用评价等级（公路工程专业）为C级及以上。 |

附录4 资格审查条件（其他要求）

|  |
| --- |
| **其他要求** |
| 无。 |

评标办法前附表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **条款号** | | **评审因素与评审标准** |
| 1 | 评标方法 | 综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：  （1）评标价低的投标人优先；  （2）最新信用评价等级较高的投标人优先；  （3）技术建议书得分较高的投标人优先。 |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务及技术文件）评审标准：**  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段名称、补遗书编号（如有）、服务期限、工程质量要求及安全目标；  b.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人的个人电子印（签）章或其委托代理人电子印（签）章/签字、投标人的单位电子印章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：  a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；  b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；  c.若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。  （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人个人电子印（签）章和被授权人均在授权委托书上加盖个人电子印（签）章/签字。  （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上加盖个人电子印（签）章。  （6）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。  （7）投标文件中未出现有关投标报价的内容。  （8）投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定。  （9）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  （10）权利义务符合招标文件规定：  a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；  b.投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；  c.投标人未提出不同的支付办法；  d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e.投标人在投标活动中无欺诈行为；  f.投标人未对合同条款有重要保留。  **第二个信封（报价文件）评审标准：**  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段名称、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；  b.已标价服务费用清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；  c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人的个人电子印（签）章或其委托代理人电子印（签）章/签字、投标人的单位电子印章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价。  （4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。  （5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的法人资格和资质证书。  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定。  （3）投标人的信誉符合招标文件规定。  （4）投标人的项目负责人和技术负责人资格、在岗情况符合招标文件规定。  （5）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。 |
| 2.2.1 | 分值构成  （总分100分） | **第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：**  技术建议书：50分  主要人员：17分  业 绩：20分  履约信誉：3分  **第二个信封（报价文件）评分分值构成：**  评标价：10分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：  在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。  （1）评标价的确定：  评标价＝投标函文字报价  （2）评标价平均值的计算：  除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于5家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值）。  （3）评标基准价的确定：  将评标价平均值直接作为评标基准价。  在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100%×（投标人评标价－评标基准价）/评标基准价  偏差率保留3位小数 |

续上表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **条款号** | **评分因素与权重分值** | | | | | **评分标准** |
| **评分**  **因素** | **评分因素权重分值** | | **各评分因素细分项** | **分值** |
| 2.2.4（1） | APQLJK-01标段、APQLJK-05标段  技术建议书 | 50分 | | 工作方案 | 10分 | 根据工作方案的总体思路及人员安排等内容的科学性、合理性、工作保障性等方面进行评分：  好，得9~10分；  较好，得7~9分；  一般，得6~7分。 |
| 监控的方法与关键指标 | 15分 | 对监控方法与关键指标的适用性、准确性、可行性及检测内容的全面性、针对性等方面进行评分：  好，得13~15分；  较好，得11~13分；  一般，得9~11分。 |
| 质量保障措施 | 15分 | 对数据质量保障措施的合理性、可行性、可靠性及管理制度的全面性、可行性等方面进行评分：  好，得13~15分；  较好，得11~13分；  一般，得9~11分。 |
| 对本项目施工监控工作的建议 | 10分 | 对投标人提出的建议的针对性、合理性、可靠性进行评分：  好，得9~10分；  较好，得7~9分；  一般，得6~7分。 |
| APBPJC-01~APBPJC-04标段技术建议书 | 50分 | | 工作方案 | 10分 | 根据工作方案的总体思路及人员安排等内容的科学性、合理性、工作保障性等方面进行评分：  好，得9~10分；  较好，得7~9分；  一般，得6~7分。 |
| 监测方法与监测依据 | 15分 | 对监测方法与监测依据的适用性、准确性、可行性及检测内容的全面性、针对性等方面进行评分：  好，得13~15分；  较好，得11~13分；  一般，得9~11分。 |
| 监测工作的质量保证措施 | 15分 | 对监测工作质量保障措施的合理性、可行性、可靠性及管理制度的全面性、可行性等方面进行评分：  好，得13~15分；  较好，得11~13分；  一般，得9~11分。 |
| 对本项目监测工作的合理化建议 | 10分 | 对投标人提出的建议的针对性、合理性、可靠性进行评分：  好，得9~10分；  较好，得7~9分；  一般，得6~7分。 |
| 2.2.4（2） | 主要  人员 | 17分 | | 项目负责人任职资格与业绩 | 9分 | **APQLJK-01标段~APQLJK-05标段：**  1.满足最低资格条件要求的，得3分。  2.每担任过1个高速公路桥梁施工监控项目的项目负责人或技术负责人职务的，每1个项目加6分，此项最多加6分。  **APBPJC-01标段~APBPJC-04标段：**  1.满足最低资格条件要求的，得3分。  2.每担任过1个**高速公路高边坡监测**项目的项目负责人或技术负责人职务的，每1个项目加6分，此项最多加6分。 |
| 技术负责人任职资格与业绩 | 8分 | **APQLJK-01标段~APQLJK-05标段：**  1.满足最低资格条件要求的，得4分。  2.每担任过1个高速公路桥梁施工监控项目的项目负责人或技术负责人职务的，每1个项目加4分，此项最多加4分。  **APBPJC-01标段~APBPJC-04标段：**  1.满足最低资格条件要求的，得4分。  2.每担任过1个**高速公路高边坡监测**项目的项目负责人或技术负责人职务的，每1个项目加4分，此项最多加4分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | 10分 | | 评标价得分计算公式示例：  （1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分＝F－偏差率×100×E1；  （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分＝F＋偏差率×100×E2。  其中：F是评标价所占的权重分值，F=10；  E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E1=0.2；E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值，低于评标基准价但不低于最高投标限价90%时，E2=0.1，低于最高投标限价90%时，E2=0.2。  评标价最低得0分。 | | |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 业绩 | 20分 | APQLJK-01标段~APQLJK-05标段 | 20分 | **（1）APQLJK-01标段、APQLJK-05标段：**  投标人近年（项目交工日期或合同签订日期介于2018年1月1日~投标截止日之间）内每独立承担过**1座主跨不小于150米的高速公路桥梁**施工监控业绩，每1座桥梁加5分，此项最多加20分。  **（2）APQLJK-03标段：**  投标人近年（项目交工日期或合同签订日期介于2018年1月1日~投标截止日之间）内每独立承担过**1座主跨不小于800米的高速公路悬索桥桥梁**施工监控业绩，每1座桥梁加10分，此项最多加20分。  **（3）APQLJK-02标段、APQLJK-04标段：**  投标人近年（项目交工日期或合同签订日期介于2018年1月1日~投标截止日之间）内每独立承担过**1座主跨不小于300米的高速公路拱桥桥梁**施工监控业绩，每1座桥梁加5分，此项最多加20分。 |
| APBPJC-01标段~APBPJC-04标段 | **20分** | 投标人近年（项目交工日期或合同签订日期介于2018年1月1日~投标截止日之间）内每独立承担过1**项高速公路高边坡监测服务**业绩的，每1项加10分，此项最多加20分。 |
| 信用评价 | 3分 | 信用评价等级 | 3分 | 投标人最近年度的信用评价等级（公路工程专业）被评为AA级的，得3分；  投标人最近年度的信用评价等级（公路工程专业）被评为A级的，得1.5分；  投标人最近年度的信用评价等级（公路工程专业）被评为B级的，得0分；  投标人最近年度的信用评价等级（公路工程专业）被评为C级的，得-1.5分。 |
| 需要补充的其他内容：  **1.第3.2.1项第（1）目细化为：**  （1）按本章第2.2.4项（1）目规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分A；主观因素（施工组织设计部分）评分不应低于其权重分的60%，评分低于权重分值60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。主观因素（技术建议书）得分为去掉一个最高分、去掉一个最低分的算术平均值。  **2.第3.2.2项细化为：**  3.2.2投标人的商务和技术得分分值计算结果保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”，实际运算采用计算机系统数据。  **3.第3.3款细化为：**  3.3 第二个信封开标补充以下内容  第二个信封开标结束后，如评标委员会经复核确认第一个信封（商务及技术文件）评审结果有误，评标委员会有权根据招标文件评标办法规定的评审标准对第一信封评审结果进行修正，并按照本章第2.2.2 项的规定对评标基准价进行修正。  **3.第3.5.1项细化为：**  3.5.1评标委员会按本章第2.2.4项（3）目规定的评审因素和分值对评标价计算出得分C。评标价得分分值计算结果保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”，实际运算采用计算机系统数据。  **4.第3.9.1项细化为：**  除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。若投标人同时在两个标段被列为第一中标候选人，将按照标段序号的先后顺序确定其中标候选人资格，允许中标数量以外的标段将不再作为中标候选人，其他中标候选人资格依次递补。但应满足本款的规定。 | | | | | | |